

ผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้รับบริการวิชาการ

1. ชื่อโครงการบริการวิชาการ : พัฒนาบุคลากร บริษัท โฮมมาร์ทติ้งรทอง จำกัด

ข้อ	ประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อโครงการอบรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	การแปลผล	ความไม่พึง พอใจ
1	เนื้อหาและองค์ความรู้ตรงกับความต้องการ	4.45	มากที่สุด	0
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.73	มากที่สุด	0
3	การใช้สื่อการบรรยายสอดคล้องและเหมาะสมกับ เนื้อหา	4.73	มากที่สุด	0
4	การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.45	มากที่สุด	0
5	การตอบข้อซักถามและประเด็นที่สงสัย	4.45	มากที่สุด	0
6	เอกสารประกอบสอดคล้องและสนับสนุนวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.64	มากที่สุด	0
7	สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงเป็นรูปธรรม	4.45	มากที่สุด	0
8	การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่	4.64	มากที่สุด	0
9	ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม และช่วงเวลาในการจัด โครงการฯ	4.64	มากที่สุด	0
10	ประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการฯ ต่อการปฏิบัติงาน ของท่าน	4.36	มากที่สุด	0

ข้อเสนอแนะ

1. เป็นประโยชน์มากต่อการพัฒนาตนเอง
2. วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก มีกิจกรรมให้ผ่อนคลาย
3. อยากให้มีโครงการอย่างต่อเนื่อง

2. ชื่อโครงการบริการวิชาการ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทางด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์สำหรับนักวิจัย เมื่อวันที่ 19 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ข้อ	ประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อโครงการอบรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	การแปล ผล	ความไม่พึง พอใจ
ด้านความรู้				
1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในหลักจริยธรรมการ	4.38	มากที่สุด	0

ข้อ	ประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อโครงการอบรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	การแปล ผล	ความไม่พึง พอใจ
	วิจัยและการวิจัยตามหลักมาตรฐานสากล			
2	ท่านสามารถนำหลักจริยธรรมการวิจัยและการวิจัยตามหลักมาตรฐานสากลไปใช้ในการวิจัย ปกป้องสิทธิ และสวัสดิภาพของอาสาสมัครได้	4.49	มากที่สุด	0
3	ท่านได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในมนุษย์	4.32	มากที่สุด	0
4	ท่านเข้าใจวิธีปฏิบัติในการเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง	4.51	มากที่สุด	0
5	มีการเสริมสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำวิจัยและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของนักวิชาการและนักวิจัย	4.60	มากที่สุด	0
ด้านวิทยากร				
6	ความรู้ ความสามารถของวิทยากร	4.87	มากที่สุด	0
7	เทคนิคในการถ่ายทอดของวิทยากร	4.83	มากที่สุด	0
8	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.87	มากที่สุด	0
9	ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.87	มากที่สุด	0
ด้านอื่น ๆ				
10	ความพึงพอใจต่อการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรมระบบ Webex	4.85	มากที่สุด	0
11	ระยะเวลาในการฝึกอบรม	4.71	มากที่สุด	0

ข้อเสนอแนะ

1. ดีมาก/เยี่ยมมาก/เป็นประโยชน์มาก
2. ท่านวิทยากรให้ความรู้ได้ดีมากครับมีการถ่ายทอดชัดเจน
3. อยากให้มีโครงการต่อเนื่อง Workshop การวิพากษ์การเขียนจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ในงานวิจัยของผู้เข้าร่วมเอง
4. ได้ความรู้เพิ่มมากขึ้น
5. ควรจัดบ่อยๆ วิทยากรเก่งมาก

3. ชื่อโครงการบริการวิชาการ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
เมื่อวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ข้อ	ประเด็นความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อโครงการอบรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	การแปล ผล	ความไม่พึง พอใจ
ด้านความรู้				
1	ท่านมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจพื้นฐานหลัก จริยธรรมการวิจัยและการวิจัยในมนุษย์ตามหลัก มาตรฐานสากล	4.13	มากที่สุด	0
2	มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำ หน้าที่กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ตามหลัก มาตรฐานสากล	4.38	มากที่สุด	0
3	ท่านมีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อให้สามารถปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้ อย่างถูกต้อง	4.38	มากที่สุด	0
4	ท่านได้ฝึกปฏิบัติการทำหน้าที่กรรมการจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยจากนักวิจัย อย่างถูกต้องสำหรับการพิจารณารับรองหรือไม่ รับรองงานวิจัย	4.19	มากที่สุด	0
5	มีการเสริมสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการ และการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการทำหน้าที่กรรมการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	4.44	มากที่สุด	0
ด้านวิทยากร				
6	ความรู้ ความสามารถของวิทยากร	4.69	มากที่สุด	0
7	เทคนิคในการถ่ายทอดของวิทยากร	4.69	มากที่สุด	0
8	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.63	มากที่สุด	0
9	ความชัดเจนในการตอบคำถามของวิทยากร	4.63	มากที่สุด	0
ด้านอื่น ๆ				
10	ความพึงพอใจต่อการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมระบบ Webex	4.56	มากที่สุด	0
11	ระยะเวลาในการฝึกอบรม	4.50	มากที่สุด	0

ข้อเสนอแนะ

๑. ดีมาก/เยี่ยมมาก/เป็นประโยชน์มาก
๒. วิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ดีมาก
๓. เป็นการจัดอบรมที่ยอดเยี่ยมมากค่ะ
๔. บรรยากาศวิชาการดี มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เต็มที่ และวิทยากรยกตัวอย่างได้ครอบคลุม
๕. ควรจัดการอบรมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง
๖. เป็นโครงการที่ดีมาก
๗. ขอบพระคุณท่านวิทยากรและทีมงานผู้จัดมาก ได้รับความรู้มาก
๘. เป็นโครงการที่ดีมาก ในการให้ความรู้ครั้งนี้